MĚSTSKÝ ÚŘAD DOBRUŠKA

odbor výstavby

Solnická 777, 518 01 Dobruška

Váš dopis zn.:	
Ze dne:	10.03.2026
Č. j.:	PDMUD 29659/2026
Spis. zn.:	MUD 3564/2026/OV/MK-8
Počet listů/počet příloh:	3/1
Počet listů příloh:	1

Vyřizuje:	Bc. Michaela Kočí
Telefon:	778 760 884
Email:	m.koci@mestodobruska.cz

Datum: 09.06.2026

V E Ř E J N Á V Y H L Á Š K A

Opatření obecné povahy

Městský úřad Dobruška, odbor výstavby, silniční hospodářství, jako věcně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností pro stanovení místní a přechodné úpravy provozu a užití zařízení pro provozní informace na silnicích II. a III. třídy, místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikacích podle § 77 odst. 1 písm. c) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), jako místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností dle § 124 odst. 6 zákona o silničním provozu (dále jen „**příslušný obecní úřad**“ nebo „správní orgán“), a místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v jehož územním správním obvodu se dotčené komunikace nacházejí, **na základě podnětu obce České Meziříčí, (IČ 00274810), se sídlem Boženy Němcové 51, 517 71 České Meziříčí** (dále jen „podatel“) **o stanovení místní úpravy provozu** na silnicích II. nebo III. třídy, místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikacích, **doručené** zdejšímu úřadu **dne 10.03.2026**

stanoví

dle § 77 odst. 5 zákona o silničním provozu
v souladu s § 173 správního řádu

místní úpravu provozu

v rozsahu svislého a vodorovného značení v rámci akce „Cyklostezka Rohenice – České Meziříčí“ za účelem zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu (dále také „BESIP“)

***dle grafické přílohy**, která je součástí stanovení.*

Termín/doba platnosti úpravy:	**trvale od účinnosti stanovení**
Pozemní komunikace:	**cyklostezka Rohenice - České Meziříčí**
Provedení dopravního značení:	retroreflexní
Velikost dopravního značení:	základní rozměrová řada
Umístění dopravního značení:	viz grafické přílohy (součást návrhu)
Důvod:	BESIP

Podmínky stanovené pro provedení místní úpravy provozu:

1. Dopravní značky budou provedeny ve smyslu vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích. Dodržte zásady umísťování podle platných technických podmínek TP 65 "Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích, ČSN EN 12899-1 „Stálé

svislé dopravní značky – část 1: Stálé dopravní značky“, TP 133 "Zásady pro vodorovné dopravní značení na pozemních komunikacích", ČSN EN 1436+A1 „Vodorovné dopravní značky – požadavky na dopravní značení“, TP 85 „Zpomalovací prahy“ atd. Je nutno použít retroreflexní dopravní značky základní velikosti dle ČSN EN 12899-1.

2. Dodržení stanoviska Policie České republiky, Krajského ředitelství police Královéhradeckého kraje, Dopravního inspektorátu Rychnov nad Kněžnou, Zborovská 1360, 516 01 Rychnov nad Kněžnou (dále jen „Policie“), č. j.: KRPH-26784-2/ČJ-2026-050706 ze dne 12.03.2026, včetně grafické přílohy která je součástí stanovení.
3. Nejmenší vodorovná vzdálenost bližšího okraje svislé dopravní značky nebo její konstrukce od vnějšího okraje zpevněné části krajnice nebo od obrubníku je 0,50 – 2,00 m.
4. Pořízení, umístění a odbornou instalaci dopravního značení zajistí na svůj náklad a odpovědnost žadatel a dále je povinen je pravidelně kontrolovat, trvale udržovat a obnovovat.
5. Instalaci nového dopravního značení zajistí žadatel v součinnosti s odbornou firmou.
6. Před instalací svislého dopravního značení musí být vytyčeny inženýrské sítě. Při jeho instalaci nesmí být stávající inženýrské sítě dotčeny. Stavební materiál a výkopek nesmí být ukládány na těleso komunikace, případné znečištění vozovky bude neprodleně odstraněno a vozovka bude uvedena do původního stavu. Veškeré výkopy budou řádně zabezpečeny proti případným pádům chodců či vozidel a za snížené viditelnosti osvětleny.
7. Instalaci nového dopravního značení zajistí žadatel v součinnosti s odbornou firmou.
8. Před instalací svislého dopravního značení musí být vytyčeny inženýrské sítě. Při jeho instalaci nesmí být stávající inženýrské sítě dotčeny. Stavební materiál a výkopek nesmí být ukládány na těleso komunikace, případné znečištění vozovky bude neprodleně odstraněno a vozovka bude uvedena do původního stavu. Veškeré výkopy budou řádně zabezpečeny proti případným pádům chodců či vozidel a za snížené viditelnosti osvětleny.

Za řádné provedení místní úpravy provozu a dodržení podmínek pro její stanovení odpovídá:
podatel – obec České Meziříčí, Boženy Němcové 51, 517 71 České Meziříčí

Příslušný obecní úřad si vyhrazuje právo toto stanovení změnit nebo doplnit pokud to bude vyžadovat veřejný zájem.

Odůvodnění

Příslušný obecní úřad obdržel dne 10.03.2026 žádost podatele o stanovení místní úpravy provozu v obci a katastrální území České Meziříčí umístěním svislého a vodorovného značení z důvodu výstavby „ Cyklostezka Rohenice – České Meziříčí“ a „BESIP“

K žádosti podatele bylo přiloženo a je součástí spisu:

- stanovisko Policie ke stanovení dopravního značení příslušným silničním správním úřadem č. j.: KRPH 26784-2/ČJ-2026-050706 ze dne 12.03.2026 včetně schválené grafické přílohy
- grafické znázornění umístění dopravního zařízení
- připomínka k návrhu stanovení místní úpravy provozu České Meziříčí- Rohenice, Spolek přátel dopravy, z.s. ze dne 25.03.2026
- stanovisko Policie ke stanovení dopravního značení příslušným silničním správním úřadem – na námitku č. j.: KRPH 37879-2/ČJ-2026-050706 ze dne 09.04.2026

Dne 17.03.2026 vydal příslušný obecní úřad návrh opatření obecné povahy č. j.: PDMUD 14457/2026. Jelikož jsou správnímu orgánu dobře známy místní poměry a žádost podatele poskytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované místní úpravy provozu, upustil správní orgán od místního šetření a ústního projednání návrhu a dle § 172 odst. 1) správního řádu vyzval kohokoliv, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohly být návrhem opatření obecné povahy přímo dotčeny k uplatnění písemných připomínek a vlastníky nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva by mohly být opatřením obecné povahy přímo dotčeny k podání písemně odůvodněných námitek. Připomínky a námitky mohly být podány nejpozději do 30 dnů od zveřejnění návrhu místní úpravy provozu. Návrh opatření obecné povahy byl na úřední desku Městského úřadu Dobruška vyvěšen dne 17.03.2026 a sejmut z ní dne 02.04.2026.

Písemné připomínky mohl u správního orgánu uplatnit kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo oprávněné zájmy by mohly být navrhovanou úpravou provozu přímo dotčeny.

K návrhu byla dne 25.3.2026 podaná připomínka - Spolkem přátel dopravy, z.s., Urbánkova 3367, 143 00 Praha 4, (IČ 17402727)

Připomínka:
Citace:
„ Tímto podáváme připomínku podle ust. § 172 odst. 1 správního řádu k návrhu opatření obecné povahy (dále jen OOP), **č.j. PDMUD 14457/2026**, který vydal Městský úřad Dobruška, odbor výstavby, silniční hospodářství, dne 17.3.2026.
Členové Spolku často používají dopravu pěšky a na kole. Jsou tedy dotčeni úpravami dopravního značení, které omezuje bezpečnost a komfort chůze a jízdy na kole nebo jinak nezohledňuje pěší a cyklistickou dopravu.
Odůvodnění OOP popírá samo sebe, když je přijímáno v zájmu bezpečnosti a plynulosti provozu a **současně nezohledňuje bezpečnost cyklistů.**
Žádáme na silnici III/30818 zachování stávajícího stavu – bez dopravního značení B 8 (Zákaz vjezdu jízdních kol), tedy zachování možnosti provozu jízdních kol v případě nesjízdnosti cyklostezky.
1) OOP není jasně a srozumitelně odůvodněno. Text OOP uvádí pouze to, že důvodem je *„BESIP“*. Tento obecný cíl není nijak blíže vysvětlen ani ve vztahu ke konkrétnímu návrhu obsaženému v OOP spočívajícímu v zákazu vjezdu jízdních kol na silnici.
2) Na cyklostezce bude později prováděna zimní údržba než na silnici, pokud vůbec. Z OOP není patrno, jak se má zachovat cyklista, pokud je cyklostezka nesjízdná např. kvůli sněhu nebo ledu a má v souladu se zák. 361/2000 přizpůsobit jízdu stavu a povaze vozovky. Vzhledem k tomu, že jízdní kolo je jednostopé vozidlo, je mnohem více ovlivněno počasím než dvoustopá vozidla.
3) Objízdná trasa by v tom případě musela vést po silnici II/308 (5717 vozidel denně) a III/30815 přes Malé Meziříčí, tedy spolu s motorovými vozidly 4,0 km.
4) Cyklostezka nemůže být celoroční objízdnou trasou silnice III/30818, protože celoročně není bezpečně sjízdná. Obdobně cyklostezka nemá alternativu v případě jiných, pravidelně se opakujících událostí, jako je například pád větví nebo znečištění naplaveninami z pole, které v případě silnice **III/30818** zdaleka tak často nehrozí nebo jsou jejich následky výrazně rychleji odstraněny.
5) OOP je v rozporu s Dopravní politikou ČR pro období 2020–2070, která v bodě 1.3.1.15 uvádí: *„Zlepšovat podmínky pro pravidelné dojíždění do zaměstnání a škol, a to i jako součást firemních a školních plánů mobility“*.
6) OOP nerespektuje TP 179 (kap. 10.6.2 Zákaz vjezdu jízdních kol (B 8)).
7) OOP není odůvodněné ani s ohledem na nehody evidované a spravované od roku 2007 Policií
Spolek přátel dopravy, z.s. České republiky, kdy v daném úseku silnice není evidována žádná nehoda s účastí cyklisty.
8) Následek OOP není přiměřený sledovanému cíli OOP. Z evidence nehod v Evropské unii (*European Comission:* Road trafic fatalities in the EU in 2019, dostupné na: https://transport.ec.europa.eu/system/files/2021-11/collision-matrix-2019.pdf?fbclid=IwAR3Zx1NUQk3_BZ8XL5AvfeBW4-6dHLjK5eQ_8iV7ZBvmV0IzzHwRHHzKbfc) vyplývá, že následky nehod jsou více ohroženi cyklisté a chodci než motoristé v autech. Pokud předkladatel OOP navrhuje omezit účastníky, kteří prakticky nikoho neohrožují, zaměňuje příčiny a důsledky.
9) Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 7. 1. 2009, č. j. 2 Ao 3/2008-10, je při posuzování zákonnosti omezení osob dopravními značkami nutno zkoumat jeho **proporcionalitu**, tedy poměřovat v kolizi stojící práva a hodnoty.

Příslušné normy a legislativa :
ČSN 73 6110 kap. 4.1.1 „Účelem projektování místních komunikací je zajištění co největší bezpečnosti všech účastníků dopravy v obcích, zejména **chodců a cyklistů**...
ČSN 73 6110 kap. 4.2 Bezpečnost - zajištění co nejvyšší bezpečnosti provozu na všech komunikacích v obcích je jedním z hlavních principů, které tato norma sleduje. K zajištění bezpečnosti všech účastníků provozu slouží aplikace opatření, která tato norma obsahuje. Zejména se jedná o bezpečnost chodců,

cyklistů a osob s omezenou schopností pohybu a orientace. Principy bezpečnosti provozu musí také obsahovat každý urbanistický návrh.
ČSN 73 6110 kap. 8.1.2 „Příčné uspořádání provozu místní komunikace při rekonstrukcích v omezeném prostoru musí vytvořit **příznivé podmínky** jednotlivým účastníkům provozu **v tomto pořadí důležitosti: chodci, veřejná doprava, cyklisté, motorová vozidla.**“.
ČSN 73 6110: Návrh cyklistické infrastruktury je nedílnou součástí řešení dopravní soustavy obce a má být především plánováním nabídky pro rozvoj této dopravy. Pro cyklistickou dopravu má být v obci vytvořena ucelená síť, která umožní plošnou dopravní obsluhu a kvalitní spojení potenciálních zdrojů a cílů, včetně širších regionálních vazeb. **Trasy pro cyklisty mají být zřizovány všude, kde to prostorové podmínky místních komunikací umožní.**
Dopravní politika ČR pro období 2020–2070 v bodě 1.3.1.15: „Zlepšovat podmínky pro pravidelné dojíždění do zaměstnání a škol, a to i jako součást firemních a školních plánů mobility”
Státní koncepce aktivní a městské mobility 2021–2030 „Cíl 2.1.2.3: Zvýšení významu aktivní mobility – cykloobousměrky tomuto cíli napomáhají. V kap. 2.3.2 (Úprava dopravního značení v souvislosti s aktivní mobilitou) jsou cykloobousměrky jmenovány jako oblast k řešení.” Spolek přátel dopravy, z.s.

Absence okótované situace

V návrhu stanovení chybí čitelná situace. Dopravní značky jsou obtížně rozlišitelné. To činí OOP nesrozumitelným.
Z toho důvodu se nemáme možnost vyjádřit dostatečně k návrhu a odůvodnit své připomínky. Nemůžeme nijak naše návrhy vztáhnout k výsledné dopravní situaci, když toto nám není známo. Spolek přátel dopravy, z.s.

Závěr:
Poukazujeme na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 7. 1. 2009, č. j. 2 Ao 3/2008 - 100, podle něhož je při posuzování zákonnosti omezení osob dopravními značkami nutno zkoumat jeho **proporcionalitu**. To znamená, že je třeba poměřovat v kolizi stojící práva a hodnoty.
Celkově OOP ignoruje bezpečnost cyklistů, zhoršuje bezpečnost i atraktivitu jízdy na kole a nerespektuje ČSN 73 6110 a TP 179.
Odůvodnění OOP není v souladu s ústavou zaručenými právy, mj. na ochranu zdraví.
Poukazujeme na § 78 odst. 2 zákona o silničním provozu „(2) Dopravní značky, světelné a akustické signály, dopravní zařízení a zařízení pro provozní informace se smějí užívat jen v takovém rozsahu a takovým způsobem, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích nebo jiný důležitý veřejný zájem.“
Žádáme o obeslání se stanovením OOP, bude-li toto vydáno.
V případě zamítnutí z důvodu přihlédnutí k negativnímu stanovisku PČR žádáme o zaslání tohoto stanoviska.
Za Spolek přátel dopravy, z.s., Zbyněk Uzel“

Vyjádření k připomínce:
Připomínka byla projednána s Policií České republiky, Krajského ředitelství police Královéhradeckého kraje, Dopravního inspektorátu Rychnov nad Kněžnou, Zborovská 1360, 516 01 Rychnov nad Kněžnou (dále jen „Policie“), č. j.: KRPH-37879-2/ČJ-2026-050706 ze dne 09.04.2026 kde uvádí, že setrvává na svém souhlasu.

Správní orgán se seznámil s připomínkou Spolku přátel dopravy, z.s., podanou k návrhu opatření obecné povahy č.j. PDMUD 14457/2026, a po jejím posouzení uvádí následující.

Navrhovaná místní úprava provozu byla posuzována z hlediska § 77 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a jejím cílem je zvýšení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. Při rozhodování bylo přihlédnuto zejména k existenci nově vybudované samostatné komunikace určené pro cyklistický provoz, která umožňuje vedení cyklistické dopravy mimo prostor silničního provozu motorových vozidel.

K jednotlivým připomínkám:

1) Nedostatečné odůvodnění

Správní orgán nesouhlasí s tvrzením, že návrh není dostatečně odůvodněn. Důvodem navrhované úpravy je zvýšení bezpečnosti cyklistů a odstranění střetu cyklistické a motorové dopravy v úseku, kde byla pro cyklistickou dopravu vybudována samostatná komunikace. Výraz „BESIP“ představuje zkratku označující bezpečnost silničního provozu, přičemž konkrétním cílem opatření je oddělení cyklistické dopravy od dopravy motorové.

2) Zimní údržba cyklostezky

Možnost krátkodobého zhoršení sjízdnosti cyklostezky v důsledku povětrnostních podmínek nemůže sama o sobě zpochybnit důvodnost navrženého dopravního opatření. Místní úprava provozu je stanovována s ohledem na běžný a předvídatelný stav komunikací. Mimořádné klimatické situace nebo dočasné překážky nepředstavují důvod pro rezignaci na bezpečnostní uspořádání provozu v průběhu celého roku.

3) Objízdná trasa

Správní orgán konstatuje, že navržené opatření není založeno na předpokladu využívání silnic II/308 a III/30815 jako objízdné trasy. Pro cyklistickou dopravu je v daném úseku určena souběžná cyklostezka, která zajišťuje dopravní spojení mezi dotčenými lokalitami.

4) Překážky na cyklostezce

Pády větví, naplaveniny nebo jiné mimořádné překážky mohou nastat na jakékoli pozemní komunikaci. Takové situace jsou řešeny správou a údržbou komunikací a samy o sobě neodůvodňují zachování souběžného provozu cyklistů na silnici, pokud je pro ně zřízena samostatná komunikace.

5) Dopravní politika České republiky

Správní orgán je přesvědčen, že navržené opatření není v rozporu s Dopravní politikou České republiky. Naopak nově vybudovaná cyklistická komunikace představuje opatření podporující každodenní využívání jízdního kola a vytváří bezpečnější podmínky pro pravidelné dojíždění do zaměstnání i škol.

6) Technické podmínky TP 179

Technické podmínky TP 179 mají charakter metodického podkladu a nejsou obecně závazným právním předpisem. Správní orgán neshledal, že by navržené dopravní značení bylo s jejich smyslem či účelem v rozporu. V daném případě je zákaz jízdy jízdních kol navrhován z důvodu existence samostatné komunikace určené pro cyklisty, která umožňuje vedení cyklistické dopravy mimo prostor silničního provozu.

7) Nehodovost

Skutečnost, že v posuzovaném úseku nebyla evidována dopravní nehoda s účastí cyklisty, sama o sobě nevylučuje přijetí preventivních opatření. Účelem místní úpravy provozu není pouze reagovat na již vzniklé nehody, ale také předcházet vzniku rizikových situací.

8) Přiměřenost opatření

Správní orgán nepřehlíží vyšší zranitelnost cyklistů v silničním provozu. Právě tato skutečnost je jedním z hlavních důvodů navrženého opatření. Vedení cyklistické dopravy po samostatné komunikaci mimo provoz motorových vozidel významně snižuje riziko střetu s vozidly a přispívá k ochraně života a zdraví cyklistů.

9) Proporcionalita

Správní orgán se otázkou proporcionality zabýval. Na jedné straně stojí zájem cyklistů na možnosti volby trasy, na straně druhé zájem na zvýšení bezpečnosti provozu. Vzhledem k tomu, že cyklistům zůstává zachována možnost průjezdu daným územím po samostatné cyklistické komunikaci a nedochází k vyloučení cyklistické dopravy jako takové, považuje správní orgán navržené opatření za přiměřené sledovanému cíli.

K absenci čitelné situace
Pokud byla zveřejněná dokumentace v některých částech obtížně čitelná, nejedná se o okolnost, která by sama o sobě zpochybňovala věcnou správnost navrženého řešení. Účastníkům řízení byla umožněna možnost nahlížet do kompletní dokumentace u správního orgánu.

Při hodnocení bezpečnosti daného úseku bylo přihlédnuto rovněž k charakteru a intenzitě provozu na silnici III/30818. Komunikace slouží jako významné spojení pro místní i tranzitní dopravu. V období řepné kampaně dochází k výraznému nárůstu provozu těžkých nákladních vozidel, což zvyšuje riziko střetů mezi motorovou a cyklistickou dopravou.

Závěr
Po vyhodnocení všech připomínek správní orgán neshledal důvody pro upuštění od navrženého dopravního opatření. Navržené dopravní značení sleduje legitimní cíl zvýšení bezpečnosti silničního provozu, zejména ochrany cyklistů, a je považováno za přiměřené ve vztahu k tomuto cíli.

Správní orgán tedy konstatuje, že námitky podané navrhovatelem opakovaně nesměřují k zajištění vyšší bezpečnosti zejména cyklistů, naopak, jejich akceptováním by mohlo docházet ke vzniku nebezpečných situací právě vůči cyklistům, kteří jsou oproti řidičům motorových vozidel mnohem zranitelnější.

Správní orgán neshledal rozpor se zákonnými ustanoveními a technickými předpisy ani důvody, které by vyhovění žádosti podatele bránily a proto stanovil místní úpravu v rozsahu svislého a vodorovného značení v rámci akce „Cyklostezka Rohenice – České Meziříčí“ za účelem zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu (dále také „BESIP“) a s tím související zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu a to umístěním trvalého dopravního značení v rozsahu přiložené grafické přílohy a to za výše uvedených podmínek.

Poučení

Podle § 173 odst. 1 správního řádu nabývá stanovení místní úpravy provozu účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který je vydal.
Proti opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu **podat opravný prostředek.**
V souladu s § 173 odst. 1, s přihlédnutím k § 172 odst. 1 správního řádu bude OOP navrhovateli doručeno veřejnou vyhláškou.

Bc. Michaela Kočí
referent

Grafické přílohy:
- situační schéma s vyznačeným umístěním dopravního značení – 1 x A4

Toto opatření obecné povahy musí být vyvěšeno po dobu 15-ti dnů na úřední desce Městského úřadu Dobruška a Obecního úřadu České Meziříčí. Žádáme dotyčné úřady, aby neprodleně po sejmutí z úřední desky vrátil potvrzený dokument zpět zdejšímu úřadu.

Datum vyvěšení: …… **Datum sejmutí: ……...**

Současně úřad pro vyvěšení a podání zprávy o vyvěšení potvrzuje, že toto oznámení bylo zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup.

…… **…….**

Podpis oprávněné osoby, potvrzující vyvěšení: **Podpis oprávněné osoby, potvrzující sejmutí:**

Razítko: **Razítko:**

Obdrží:

1. Obec České Meziříčí, Boženy Němcové 51, 517 71 České Meziříčí
2. Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové, *prostřednictvím správce pověřeného výkonem vlastnických práv:* Správy silnic Královéhradeckého kraje, Na Okrouhlíku 1371/30, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové

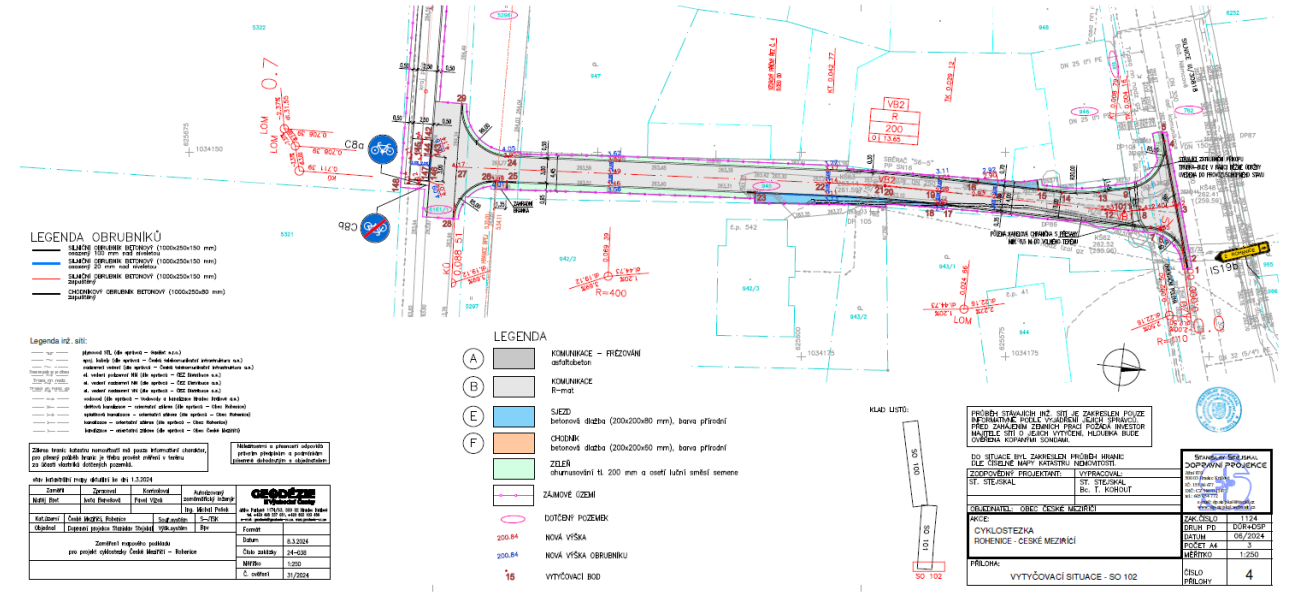
K vyvěšení na úřední desce:

1. Městský úřad Dobruška, Solnická 777, 518 01 Dobruška
2. Obecní úřad České Meziříčí, Boženy Němcové 51, 517 71 České Meziříčí

Dotčené orgány:

1. Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, Dopravní inspektorát Rychnov nad Kněžnou, Zborovská 1360, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, DS: urnai6d

Situační schéma s vyznačeným dopravním značením


LEGENDA OBRUBNÍKŮ
LEGENDA
A KOMUNIKACE – FRÉZOVÁNÍ asfaltobeton
B KOMUNIKACE R-mat
E SJEZD betonová dlažba (200x200x80 mm), barva přírodní
F CHODNÍK betonová dlažba (200x200x60 mm), barva přírodní
ZELEŇ ohumusování tl. 200 mm a osetí luční směsí semene
ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ
DOTČENÍ POZEMEK
200.84 NOVÁ VÝŠKA
200.84 NOVÁ VÝŠKA OBRUBNÍKU
15 VYTYČOVACÍ BOD
KLAD LISTŮ:
SO 102
CYKLOSTEZKA ROHENICE - ČESKÉ MEZIŘÍČÍ
VYTYČOVACÍ SITUACE - SO 102
Strana 8/8

